



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0828/16-11
Датум: 13.10.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Снежане Ивановић из Ужица, дана 13.10.2017. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Снежана Ивановић, ранији директор Центра за социјални рад "Ужице" Ужице, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције в.д. директора наведеног центра са својом ћерком Светланом Даниловић 11.07.2013. године закључила Уговор о раду бр. 131-15/1, на основу којег је Светлана Даниловић у овој установи засновала радни однос за обављање послова стручног сарадника (вишег физиотерапеута) у оквиру услуге Помоћ у кући за децу са сметњама у развоју и њихове породице, на одређено време, и 30.12.2013. године Анекс уговора о раду бр. 131-51/4 од 27.12.2013. године, којим је именованој продужен радни однос до истека коришћења права на одсуство за време трудноће, породилског одсуства и одсуства са рада ради неге детета, и што није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Ужица".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Снежана Ивановић.

Образложење

Против Снежане Ивановић, ранијег директора Центра за социјални рад "Ужице" Ужице (у даљем тексту: Центар), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, у својству директора Центра, са својом ћерком Светланом Даниловић закључила Уговор о раду бр. 131-15/1 од

11.07.2013. године, на основу којег је именована у Центру засновала радни однос за обављање послова стручног сарадника (вишег физиотерапеута) у оквиру услуге Помоћ у кући за децу са сметњама у развоју и њихове породице, на одређено време, и 30.12.2013. године са именованом закључила Анекс Уговора о раду бр. 131-51/4 од 27.12.2013. године, којим је именованој продужен радни однос до истека коришћења права на одсуство за време трудноће, породичског одсуства и одсуства са рада ради неге детета, и што о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).



Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Снежана Ивановић је навела да је у првих шест месеци обављања наведене јавне функције, због оптерећења бројним пословима, није имала времена да се упозна са питањима која уређује Закон о Агенцији и други пратећи закони, тако да није свесно и са намером остварења било каквог приватног интереса или изигравања поверења грађана, са својом ћерком закључила уговор о раду на одређено време, и да из истог разлога није обавестила Агенцију у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Навела је да су разлози за закључење наведеног уговора били објективне природе, у интересу деце са сметњама у развоју, јер је услуге пружања помоћи у кући деци са сметњама у развоју у трајању од 18 месеци, до краја јуна 2013. године, финансирала Европска унија, а од 01.07.2013. године исте финансира град Ужице. Даље је навела да у Ужицу има мали број незапослених физиотерапеута, да су лица те струке са којима је ауторка и координаторка пројекта Јелица Марић обавила разговор одбили тај посао, због чега је, имајући у виду да су у буџету града Ужица била одобрена средства за финансирање наведеног пројекта, на предлог и стручно образложење координаторке Јелице Марић, ангажовала своју ћерку Светлану Даниловић, која је била незапослена. Навела је да је, након обавештења о пријави која је против ње поднета Агенцији, од Јелице Марић прибавила извештај о чињеницама у вези услуге помоћи деци са сметњама у развоју и пријема њене ћерке на одређено време у трајању до шест месеци као стручног сарадника, вишег физиотерапеута, будући да су јој те чињенице због протекла времена, пале у заборав. Истакла је да је Светлана Даниловић, убрзо након закључења наведеног уговора о раду, затруднела и да је отишла на трудничко боловање 12.08.2013. године, а потом и на породичско одсуство и одсуство ради неге детета и замолила је да Агенција приликом одлучивања има у виду олакшавајуће околности које је навела у свом изјашњењу и истовремено се позвала на застарелост покретања и вођења прекршајног поступка против ње.

Читањем решења Скупштине града Ужица бр. 119-39-14/12 од 10.12.2012. године и бр. 119-30/16 од 06.09.2017. године утврђено је да је Снежана Ивановић јавну функцију в.д. директора, односно директора, Центра вршила у периоду од 10.12.2012. године до 06.09.2017. године.

Увидом у Уговор о раду бр. 131-15/1 од 11.07.2013. године утврђено је да је Снежана Ивановић, у својству в.д. директора, односно директора Центра, са Светланом Даниловић закључила наведени уговор о раду, на основу којег је именована у Центру засновала радни однос за обављање послова стручног сарадника (вишег физиотерапеута) у оквиру услуге Помоћ у кући за децу са сметњама у развоју и њихове породице при Центру, на одређено време, на период од шест месеци.

Увидом у Анекс Уговора о раду бр. 131-51/4 од 27.12.2013. године утврђено је да је 30.12.2013. године Снежана Ивановић са Светланом Даниловић закључила наведени анекс уговора о раду којим је Светлани Даниловић продужен радни однос до истека коришћења права на одсуство за време трудноће, породичског одсуства и одсуства са рада ради неге детета.

Именована није спорила да је Светлана Даниловић њена ћерка.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или



погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу Светлана Даниловић у односу на Снежану Ивановић има својство повезаног лица.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса; и да функционер не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

У складу са одредбама чл. 192. ст. 1. Закона о раду ("Службени гласник РС", бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13 и 75/14), у вези са чл. 13. и 14. Закона о социјалној заштити ("Службени гласник РС", бр. 24/11), о правима, дужностима и одговорностима запослених у Центру одлучује решењем директор Центра, и радни однос се заснива уговором о раду који се сматра закљученим када га потпишу запослени и директор.

На основу наведеног несумњиво произлази да је Снежана Ивановић закључењем наведеног уговора о раду и анекса уговора о раду, на основу којих је њена ћерка засновала радни однос у Центру, довела себе у ситуацију сукоба интереса, јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице, и на тај начин угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именована Агенцију није писмено обавестила о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама, и на тај начин је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења Снежане Ивановић да у првих шест месеци обављања наведене јавне функције, због оптерећења бројним пословима, није имала времена да се упозна са питањима која уређује Закон о Агенцији и други пратећи закони, тако да није свесно и са намером остварења било каквог приватног интереса или изигравања поверења грађана са својом ћерком закључила уговор о раду на одређено време и да из истог разлога није обавестила Агенцију у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе, а непостојање намере да се повреди закон не искључује одговорност функционера.

Без утицаја на одлучивање су и наводи именоване да су разлози за закључење наведеног уговора били објективне природе, у интересу деце са сметњама у развоју, да је због тога што су незапослени физиотерапеути са којима је ауторка и координаторка пројекта Јелица Марић обавила разговор одбили тај посао, имајући у виду да су у буџету града Ужица била одобрена средства за финансирање наведеног пројекта, на предлог и стручно образложење координаторке Јелице Марић, ангажовала своју ћерку, с обзиром на то да Законом о Агенцији нису предвиђени

изузеци за ослобађање од одговорности функционера који су довели себе у ситуацију сукоба интереса током вршења јавне функције.

Наводи именоване у којима указује да је наступила застарелост покретања и вођења поступка су неосновани. Наиме, у поступку који води Агенција примењују се одредбе Закона о Агенцији, којим нису регулисани рокови застарелости за покретање и вођење поступка, јер се у поступку пред Агенцијом не примењују одредбе Закона о прекршајима, с обзиром на то да тај закон уређује прекршајни поступак.

Цењени су и други наводи из изјашњења именоване, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Снежани Ивановић, узета је у обзир чињеница да је именована престала са вршењем наведене јавне функције, као и да се последице поступања супротно одредбама Закона о Агенцији не могу отклонити, због чега је закључено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења, сагласно одредби чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставу II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

